

## Toch HET STOPSIGNAAL

Een van de meest 'geschonden' bridgeregels is de verplichte minimale pauze van 10 seconden nadat je rechtertegenstander een sprongbod heeft gedaan voorafgegaan door het neerleggen van het stopkaartje.

Zoals zo veel andere regels is deze pauze bedoeld om het bieden zo ethisch mogelijk te houden. Ik geef een voorbeeld:

Noord opent 2♥ (6krt, zwak) en Oost heeft:

<u>Hand 1</u>	<u>Hand 2</u>
♠ HV9543	♠ HV9543
♥ 76	♥ 76
♦ ABT3	♦ ABT3
♣ 9	♣ A

Met hand 1 heeft Oost wel iets te denken: moet hij 2♠ volgen of passen omdat het niet goed is om na een preëmt ook zelf preëmtief te bieden. De afweging zal toch resulteren in 2♠ want Oost heeft door zijn mooie distributie feitelijk een opening in handen. Na een pas van Noord zou hij geheel volgens de 'Regel van 20' gewoon met 1♠ hebben geopend. Na enig denkwerk volgt Oost dus met 2♠. Met hand 2 ligt dit anders. Oost hoeft niet na te denken en biedt na 2♥ vlot 2♠. Hier komt echter de bedoeling van het stopsignaal om de hoek kijken. Omdat Oost verplicht is 10 seconden wachttijd in acht te nemen, is de vraag of hij 2♠ bood met hand 1 of hand 2 voor zijn partner niet meer te beantwoorden.

West kan hebben:

♠ BT7
♥ 832
♦ HV82
♣ V65

Met deze hand zou hij na een denkpauze gevolgd door 2♠ waarschijnlijk passen en na een vlotte 2♠ zonder denkpauze 3♠ waarop Oost met hand 1 past en met hand 2 4♠ biedt. Er wordt dus op een dubieuze manier geboden en dit euvel wordt verholpen door de verplichte denkpauze.

Het is derhalve van belang dat de stopregel correct wordt nageleefd. Zowel een snelle als een langzame pas als een onmiddellijke en langzame 2♠ geven partner namelijk ongeoorloofde informatie!

Rein de Meyere